

«8D05203 - Гидрология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесіне іздену үшін ұсынылған Құрманова Меруерт Серіккызының «Атмосфералық жауын-шашының химиялық құрамының көл суларының минерализациясындағы ролі (Қазақстанның мониторингтік көлдері негізінде)» тақырыбындағы диссертациялық жұмысына ресми рецензенттің

СЫН-ПІКІРІ

Р/Н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бекіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларга сәйкес болуы	<p>1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:</p> <p>1) Диссертация мемлекет бюджетінен жаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жаһындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)</p>	<p>Сәйкес келеді</p> <p>Диссертациялық жұмыс ғылыми дамудың басым бағыттарына немесе мемлекеттік бағдарламаларға қатысусыз өз бетінше жүргізілген.</p>
2.	Ғылымға маңыздылығы	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/коспайды, ал оның маңыздылығы ашылған/ашылмаган.	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады, ал оның маңыздылығы ашылған.
3.	Өзі жазу принципі	<p>Өзі жазу деңгейі:</p> <p>1) жоғары; 2) орташа; 3) тәмен; 4) өзі жазбаган</p>	<p>Өзі жазу деңгейі: жоғары.</p> <p>Диссертациялық жұмысты орындау барысында ізденуші есептеу жұмыстарын статистикалық түргыдан өндеп, корытындылаған.</p> <p>Диссертациялық жұмыс нәтижелері бойынша 10 ғылыми еңбектері жарияланған.</p>
4.	Ішкі бірлік принципі	<p>4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі:</p> <p>1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген.</p>	<p>Диссертация өзектілігі негізделген.</p> <p>Ізденуші ұсынған диссертациялық жұмысы ғылыми және практикалық түргыдан маңызы бар.</p> <p>Соңғы уақытта атмосфераға шыгарындылардың көбеюі байқалады, бұл атмосфераның және жер үсті суларының қатты ластануына әкеледі. Өзен және көл суларының ластану көздерінің бірі атмосфералық жауын-шашын болуы мүмкін, олардың су көздеріне түсіу бақыланбайды және есепке алу ете қын. Сондыктan оның әсерін</p>

		багалау жер үсті суларының сапасын талдауда, болжауда және реттеуде кажет. Осыған байланысты атмосфералық жауын-шашынның су объектілер суларының химиялық құрамына әсерін бағалау халық шаруашылығы тұргысынан өзекті және маңызды болып табылады.	
	4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындаамайды	Диссертация мәтінінде келтірілген мәліметтер, есептеулер, талдаулар, қорытындылар диссертацияның тақырыбын толық ашады және тақырыбына сай келеді.	
	4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді	Ұсынылған диссертациялық жұмыстың міндеттері мақсатына сай ретімен орындалған.	
	4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен күрылымы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ	Диссертацияның барлық белімдері мен күрылымы логикалық байланысқан. Диссертациялық жұмыс кіріспеден, 5 тараудан, қорытындыдан, 175 пайдаланылған әдебиеттер тізімі мен 2 қосымшадан тұрады.	
5.	5.1 Ғылыми жаңашылдық принципі	4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген	Автор ұсынған жаңа шешімдер (қагидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған, сынни талдау бар. Ізденуші соңғы жылдардағы деректерді ескере отырып, зерттеу аймағының метеорологиялық сипаттамаларының орташа көпжылды мәндерін нақтылад (2020 жылға дейін), осы сипаттамалардың 2074 жылға дейінгі өзгерістері мен салыстырмалы түрдегі мәліметтерін мәтінде көрсеткен. Заманауи әдістер көмегімен Қазақстан территориясы бойынша реанализ және спутниктік мәліметтер негізінде булану мөлшері анықталды.
	5.1 Ғылыми нәтижелер мен қагидаттар жаңа болып табыла ма? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Ғылыми нәтижелер мен қагидаттар толығымен жаңа болып табылады.	
	5.2 Диссертацияның қорытындылары жаңа болып табыла ма?	Диссертациялық жұмыстың қорытындылары 2020 жылға дейінгі деректерді ескере отырып орындалған. Сондықтан оларды жартылай	

		<p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)</p>	жаңа деуге болады (25-75 % жаңа болып табылады). Диссертациялық жұмыстың мақсаттары мен міндеттері техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқарушылық шешімдерге бағытталғандықтан, ғылыми-зерттеу жұмысын бағалаудың бүл критерийі мұнда қолданылмайды.
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	Барлық корытындылар ғылыми тұрғыдан караганда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)	Зерттеулер нәтижесінде алынған ғылыми деректер, корытындылар және ұсыныстардың ғылыми негізделу дәрежесі жоғары, ғылыми тұрғыда құндылығы бар деуге болады.
7.	Коргауға шығарылған негізгі қагидаттар	<p>Әр қагидат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбіді; 4) дәлелденбіді</p> <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>7.3 Жаңа ма?</p> <p>1) ия; 2) жок</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар; 2) орташа; 3) кең</p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген бе?</p> <p>1) ия; 2) жок</p>	<p>Ізденуші диссертациялық жұмыс бойынша 3 тұжырым ұсынған және олар күрделі гидрометеорологиялық есептеулер, талдаулар мен картографиялық әдістер арқылы жасалған, сол себепті келесідей жауап беріледі:</p> <p>7.1 Қагидат дәлелденді ме? - дәлелденді 7.2 Тривиалды ма? - жок 7.3 Жаңа ма? - ия; 7.4 Қолдану деңгейі: - кең 7.5 Мақалада дәлелденген бе? - ия</p>

8.	<p>Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманы әдістері мен деректерді өндөу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заманылыштар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жок</p> <p>8.4 Маңызды малімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаган</p> <p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті</p>	<p>Ия, әдістеменің таңдауы – негізделген, әдіснама нақты жазылған. Диссертациялық жұмыс нәтижелері ғылыми зерттеулердің қазіргі заманы талаптарға негізделген әдістемелерді пайдаланылған.</p> <p>Диссертациялық жұмыс нәтижелері компьютерлік технология, заманауи ГАЖ мәліметтері, атмосфералық жауын-шашының және оның экстремалды индекстерінің өзгерістерін моделдеу арналы жылдарға арналған ssp1-2.6 және ssp2-4.5 сценарийлерін пайдалана отырып, CanESM5 канадалық климаттық моделі қолданы, жауын-шашының химиялық құрамымен және олардың көл суының құрамына әсер етумен байланысты жауын-шашындағы зат концентрациясының өзгеру коэффициентінің мәндері ERA5-Land реанализ мәліметтерінің көмегімен жасалған. Сондықтан: ия.</p> <p>Диссертациялық жұмыста эксперименттік зерттеулер жүргізілмеген, себебі ол ірі ұйымдарда кол жетімді. Гидрометеорология саласында эксперимент басым жағдайда теориялық есептеулер түрінде жүргізіледі. Сондықтан, теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заманылыштар күрделі теориялық есептеулермен дәлелденген. Сол себепті, жауап: ия.</p> <p>Маңызды малімдемелер мен нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған.</p> <p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуга жеткілікті. Диссертациялық жұмыс 175 пайдаланылған әдебиеттер тізімін қурайды.</p>
9	<p>Практикалық құндылық принципі</p>	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары: 1) ия; 2) жок</p> <p>9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы ия, бар.</p> <p>Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі ия, жоғары.</p> <p>Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа болып табылады. Зерттеу</p>

	табылады? 1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)	нәтижелесіндегі сыйбанұсқалар, карталар және зерттеу нәтижелерінің мәндері жаңа болып табылады.
10.	Жазу және ресімдеу сапасы Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы жоғары, ғылыми тілде жазылған.

Ресми рецензенттің пікір шешімі: Құрманова Меруерт Серікқызына «8D05203-Гидрология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін беруді ұсынамын.

Ресми рецензент:

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Үлттых университеті,
Жаратылыстану ғылымдар факультеті,
Физикалық және экономикалық география
кафедрасының доцент м.а., Г.Р.К.
(жұмыс орны, ғылыми дәрежесі)

(келие)

Садвакасова Салтанат Рагимовна
(Аты-жөні)

